

авторы благодарны за поддержку и понимание губернатору Эдуарду Росселю, в очередной раз подтвердившему свою приверженность идее создания университета. Вскоре окончательно доработанный проект планируется представить "большому" президиуму РАН, а затем обратиться за его одобрением к Михаилу Фрадкову и Владимиру Путину.

И тогда (хотелось бы верить), он обретет свое оптимальное название – БЕГУ: Большой Евразийский Государственный... Ведь согласитесь: просто БЕУ звучит немного вяло, БЕУК (последнее расшифровывается как "комплекс") – не очень эстетично. А вот первая аббревиатура выглядит наиболее современно и динамично. Екатеринбург имеет все основания, чтобы ее получить.

Ю.Р. Вишняевский, В.Т. Шапко
Екатеринбург

РАЗВИТИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ УРАЛА: ПРОГНОЗЫ И СОВРЕМЕННОСТЬ

На рубеже 1960 – 1970-х гг. уральские социологи активно включились в разработку социального планирования. Их исследования характеризовались своеобразием – акцентом на социокультурные аспекты планирования. Так, сектор социологии культуры Института экономики УНЦ АН СССР провел в 1966 – 1972 гг. (под руководством Л.Н. Когана) исследования по изучению потребностей и пожеланий трудящихся Среднего и Южного Урала в сфере культуры.

Конкретно-социологическое изучение деятельности учреждений культуры (клубы, библиотеки, театры, кинотеатры и т.д.) и их аудиторий опиралось на серьезную теоретическую разработку общих проблем культуры и ее различных структурных элементов. И наоборот, обобщение результатов эмпирических исследований позволяло развивать теорию культуры. На этой основе было не только предложено инновационное понимание культуры (как меры реализации сущностных сил человека), но и разработаны долгосрочные перспективные планы и прогнозы ее развития¹.

Особая сложность долгосрочного планирования в сфере культуры определяется тем, что перспективы развития культуры неразрывно связаны с перспективами развития человека, ростом его духовных потребностей и интересов. Определение перспектив развития культуры на период до 1990 – 2000 гг. поэтому соотносилось с дальнейшим изменением функций и содержания деятельности учреждений духовной культуры. Их функции меняются в результате новых духовных потребностей людей. В то же время эти учреждения сами формируют и направляют духовные потребности масс. Конечно, определение перспектив развития учреждений культуры отнюдь не исчерпывало всех задач, стоящих перед исследованием перспектив развития культуры, хотя и являлось необходимой составной частью этой работы. Оно дополнялось анализом перспектив развития культурных потребностей населения.

В разделе духовной культуры в Комплексном плане развития Свердловской области до 1990 – 2000 гг. был сформулирован ряд соображений о направлениях развития учреждений культуры на ближайшие 20 – 30 лет². При этом подчеркивалась несостоятельность простой экстраполяции на перспективу тех функций и направлений, которые были присущи этим учреждениям. Ставя сравнительно узкую задачу – планирование развития культуры в масштабе региона, – уральские социологи не

¹ См.: Коган Л.Н. Основные направления развития учреждений культуры на перспективу до 2000 г. Свердловск: Институт экономики УНЦ АН СССР, 1972.

² См.: Коган Л.Н., Вишняевский Ю.Р. Очерки теории социалистической культуры. Свердловск, 1972.

ограничивались лишь региональным масштабом, но и стремились выявить общие для всей страны тенденции.

Спустя три десятилетия, авторы провели исследование культурных запросов населения Свердловской области³. Конечно, за это время в стране произошли огромные изменения во всех сферах жизни. Нельзя сбрасывать со счета и различные методики. И все-таки представляется правомерным и продуктивным сравнение результатов этих исследований. По крайней мере, они позволят – со всеми поправками на время – выявить, что же в прогнозах социологов 1970-х гг. реализовалось, и в какой мере⁴.

Прогноз 1970-х гг. начинался с кино. Искусство кино, – по их оценкам, – сохранит свое значение на протяжении прогнозируемого периода. В то же время не исключалась возможность проявления ряда тенденций:

- некоторое снижение числа посетителей кинотеатров в связи с распространением телевизора, резким подъемом значения туризма и ростом числа посетителей клубов. И вряд ли можно на всю перспективу планировать рост числа посетителей кинотеатров;
- необходимо предусмотреть рост домашнего проката фильмов через домашние кинопроекторы и телевидеокапсы. Развитие домашнего проката фильмов станет важной статьей использования свободного времени и прочно войдет в жизнь;
- можно предполагать, что значительно возрастет в прокате доля научно-популярных и документальных фильмов, повысится роль учебного кино, в особенности – в связи с развитием системы самообразования. Появится большее число новых киноустановок учебного и научного фильма на предприятиях, в школах, техникумах, вузах, ИПК, в сети политепросвещения. Должна резко возрасти доля учебного и научного фильма в производстве фильмов.

С учетом этих тенденций предлагалось вести строительство новых кинотеатров (особенно в средних и малых городах и сельской местности) с таким расчетом, чтобы они могли одновременно выполнять и функцию концертных залов. Отмечалась целесообразность (в связи с развитием туризма) создания летних кинотеатров при турбазах и в местах отдыха. Обосновывалась задача сплошной кинофикации школ, техникумов, вузов и учебных комбинатов предприятий. Финансовый ущерб от возможной потери некоторого количества зрителей кинотеатров предполагалось возместить за счет организации платного домашнего проката фильмов и увеличения продажи киноаппаратуры.

В исследовании начала 2000-х гг. кино было рассмотрено в двух аспектах – личностном и институциональном. В первом аспекте внимание акцентировалось на интересах, вкусах, предпочтениях кино- и телезрителей. Во втором – на первый план выходила проблемы кино- и видеопроката, киноиндустрии. В личностном аспекте особый интерес вызывают жанровые предпочтения кинозрителей. Основной вывод: интерес зрителей к киноискусству остается высоким – лишь 4% смотрят кинофильмы редко. Таким образом, прогноз 1970-х гг., разводивший интерес к кино (который будет сохраняться) и частоту посещения кинотеатра (которая будет снижаться), оправдался.

Гораздо сложнее ситуация с жанровыми предпочтениями. Пятерка приоритетных жанров достаточно традиционна. На первом месте – вне конкуренции – интерес к комедии (56%). Опыт показывает, что чем труднее жизнь людей, тем сильнее их стремление весело отдохнуть, компенсировать усталость и стрессы, восполнить бедность и ограниченность эмоциональной жизни. Этим же, очевидно, объясняется и довольно высокий интерес к мелодрамам (28%). Интерес к историческим фильмам (37%) находится в русле общего

³ Исследование проводилось в рамках Федеральной целевой программы «Культура России 2001 – 2005 гг. (См.: Вишневыский Ю.Р., Шапко В.Т., Коробейникова А.П. Культурные запросы населения и оптимизация управления деятельностью учреждений культуры. М., 2005).

⁴ В исследованиях сектора культуры изучались и проблемы образования, туризма, СМИ. Мы ограничимся сравнением лишь по отдельным учреждениям культуры (кинотеатры, театры, клубы) при этом сохраним логику анализа, избранную Л.Н. Коганом.

интереса к историческому прошлому. Следующие рейтинговые места за киноклассикой (26%) и детективом (23%). Причем в их соотношении появилось нечто новое: вероятно, впервые за многие годы киноклассика обогнала детектив. Это обстоятельство находится в вопиющем противоречии со структурой производства и проката кинофильмов – новых, современных фильмов, достойных заменить в массовом восприятии киноклассику, выпускается крайне мало, преобладают фильмы с криминальными сюжетами, детективы.

После волны массового увлечения (в 1990-х гг.) пошел на спад интерес к таким жанрам, как фильмы ужаса, триллеры, фантастика, эротика, фильмы с демонстрацией приемов восточных единоборств. Ответы респондентов отразили и негативные тенденции – не столько в интересах кинозрителей, сколько в структуре производства и проката кинофильмов, влияющих на эти интересы. Практически крайне низким оказался интерес к музыкальным, научно-популярным и – особенно – документальным фильмам. В этой части, наиболее подверженной изменениям, прогноз 1970-х гг. не осуществился. От чего развитие вкусов кинозрителей существенно пострадало.

Наиболее негативно из учреждений культуры социокультурные изменения сегодня сказались на работе кинотеатров. И хотя это не сказалось на снижении интереса к киноискусству, проблема оптимизации деятельности кинопроката (сохранение частоты посещаемости кинотеатра) является острой.

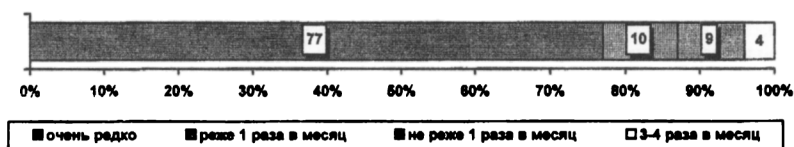


Рис. 1. Как часто посещают кинотеатр

В целом полученные данные типичны для сегодняшней ситуации в кинопрокате. Лишь 1 из 8 респондентов в целом по массиву более-менее регулярно (не реже 1 раза в месяц) посещает кинотеатры. Такой вариант посещения у мужчин встречается в 2 раза чаще, чем у женщин, интерес которых к киноискусству в целом выше. Но удовлетворяют его женщины преимущественно в домашних условиях. С возрастом частота кинопосещений сокращается. Надежда на возрождение былых традиций, когда фильмы просматривались именно в кинотеатре, связана прежде всего с молодежью. Хотя и в этой группе 3 из каждых 4 посещают кинотеатр редко.

Из общей картины несколько выбиваются, хотя и по-разному, жители крупных и малых городов. В крупных городах, где появились в последние годы современно оборудованные кинотеатры и кинозалы, доля посещающих кинотеатры регулярно сравнительно высока – каждый пятый. В малых городах можно говорить о формировании группы «новых» киноманов, каждый восьмой посещает кинотеатры (те немногие кинотеатры, которые сохранились от старых времен) достаточно часто – почти еженедельно. Для этой группы посещение кинотеатра становится важной формой досугового поведения. И она требует особого внимания со стороны работников кинотеатров.

Из факторов, мешающих посещать кинотеатр чаще, можно выделить:

- личностные, субъективные причины – мало свободного времени (35%), усталость после работы (13%)
- сложившуюся у человека структуру досуга – предпочитают смотреть фильмы по телевидению (32%), другие увлечения (17%);
- институциональные причины, связанные с теми или иными недостатками в работе кинотеатров. Оценки респондентами этих причин представляют особый интерес. Большая часть претензий обращена к репертуару, его качеству («мало хороших фильмов») (22%) и

недостаточной гибкости («мало новых фильмов») (16%). Но для каждого седьмого причина недовольства – некомфортабельные условия просмотра. Это обстоятельство превращается в серьезную проблему, тем более, что сегодня у 96% респондентов имеется телевизор, у 57% - видеомаягитофон, у 10% - видеокамера. В этих условиях привлечь зрителя из «дома» в кинотеатр можно, только обеспечив повышенную (с помощью разнообразной аппаратуры) комфортабельность.

Важное место в прогнозе 1970-х гг. занимал театр. Основной вывод: при всех обстоятельствах театр, безусловно, останется одним из главных учреждений культуры на весь перспективный период. В прогнозе отмечались следующие тенденции развития театра:

- возникнет необходимость создания театров в выросших за последнее время городах, с тем расчетом, чтобы каждый город с населением 80 тыс. и более имел бы свой театр;
- в общем количестве театров будет расти доля музыкальных театров (опера, балет, оперетта). Очевидно, целесообразно в городах, где есть один театр, иметь в нем две труппы – драматическую и музыкальную. Это гораздо экономнее, чем создание нового второго театра. При наличии большого количества клубных залов можно чередовать спектакли каждой из трупп на стационаре и выездные – в клубах города и примыкающих к нему районов;
- необходимо резкое развитие сети передвижных театров для обслуживания городов и районов, не имеющих своего театра. Мы полагаем, что каждая крупная область обязательно должна иметь свой передвижной театр;
- в общем количестве театров должна резко возрасти доля театров для детей и юношества, в особенности – передвижных. Стоит подумать об увеличении театров-студий на базе народных коллективов;
- резкого изменения можно ожидать от системы театральных гастролей. Обмен театрами между городами (гастрольные поездки) стоит практиковать не только летом, но и зимой во время сезона. Практика показывает, что это может значительно увеличить число зрителей и повысить интерес к искусству театра.

Прогноз 1970-х гг. в отношении перспектив театра и подтвердился, и не подтвердился. В рамках инерционных, эволюционных изменений в обществе и культуре (на что он и был рассчитан, и ни на что другое он и не мог быть сориентирован) прогноз оказался предвещником того «театрального бума», который возник в конце 1980-х гг. Подобно тому, как «оттепель» ассоциируется с популярностью поэзии, начало перестройки может соотноситься с бумом интереса к театру в условиях падения цензуры. Однако переход к рынку и коммерциализация культуры сказались на развитии театра сложно и противоречиво.

Возможно, с этим и связан один из важных результатов нашего исследования: театральная аудитория оказалась (по частоте посещения театра) – в сравнении с другими учреждениями культуры – наиболее разнородной:

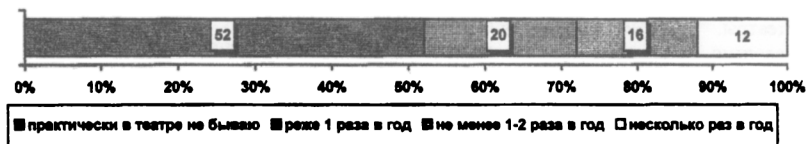


Рис. 2. Как часто посещают театр

Вырисовывается достаточно грустная, но реальная картина. Для довольно значительной части населения театр практически выпадает из активной культурной жизни. Половина вообще бывает в театре крайне редко (по крайней мере, в течение нескольких лет они в театре не были). К ним можно добавить и тех, кто бывает в театре

реже 1 раза в год. В итоге – 2 из 3 респондентов исключают театр из сферы своих досуговых интересов.

Этому есть и объективные причины: во многих типах поселения театров просто нет, как нет и передвижных театров, на которые возлагались большие надежды. Да и получившие в последние годы распространение антрепризные спектакли имеют преимущественно коммерческий характер и в этих типах поселений не появляются. Поэтому преимущества большого города здесь наиболее четко выражены. Более или менее активных театралов в крупном городе в 1,5 раза больше, чем в среднем, и в 3 раза – чем в малом. Но нельзя все сводить к объективным причинам, многое зависит и от установок личности. Характерно, что среди респондентов-селян вдвое больше посещающих театр несколько раз в году – в сравнении с жителями малого города. Негативно сказывается на интересе к театру и изменение репертуарной политики телевидения: из телепрограмм, к сожалению, в последние годы практически исчезли передачи о театральном искусстве (за исключением программы «Театр + TV») и телеспектакли. И тем значимее выявить мотивацию выбора зрителями театральных спектаклей:

Таблица 1.

Что определяет выбор Вами спектакля? в %

Жанр	32
актеры, режиссер	29
советы друзей и знакомых	25
название, тематика	22
книга, пьеса по которой поставлен спектакль	15
реклама, афиша	13
рецензии, статьи	9
старюсь смотреть новые спектакли, премьеры	3
смотрю без разбора	11

Во многом мотивы выбора спектакля близки к мотивам выбора фильма. Правда, в отношении спектаклей возрастает доля случайного, ситуативного выбора. В рамках отношения к самому спектаклю прослеживается цепочка: жанр – создатели (актеры, режиссеры) – тематика – литературная основа. Менее значимым оказывается эффект новизны, что для большей части жителей области достаточно объяснимо. Сказываются и внешние факторы, определяющие выбор спектакля, – советы друзей и знакомых – реклама – рецензии, статьи. Недооценка мнения профессионалов даже еще большая, чем в отношении кино.

В 1970-е гг. для значительной части населения страны важнейшим учреждением культуры был клуб. Не случайно он был объектом пристального внимания со стороны сектора социологии культуры. Характерно, что прогноз 1970-х гг. перспектив развития клубных учреждений начинался с их полифункциональности. Клуб как центр идеологического воспитания, агитационно-пропагандистской работы; клуб – центр самостоятельной творческой деятельности трудящихся, способ приобщения миллионов людей к участию в духовном производстве; клуб – центр общения, «общественный домашний очаг», место дружеских встреч во внесемейной обстановке; клуб (особенно в деревне, поселке и малом городе) – центр организации концертов, проката фильмов, место общественных заседаний, конференций.

По оценке социологов 1970-х гг., последняя функция, собственно говоря, не является имманентно присущей клубу, однако фактически она занимала большое место в работе каждого клубного учреждения. В небольшом населенном пункте клуб – чаще всего единственное место, где жители могли посмотреть кинофильм, послушать концерт профессиональных артистов и самодеятельности. Вся культурная жизнь такого поселения была сосредоточена в клубе. Однако и в большом городе клубы, дома и дворцы культуры имели стационарные киноустановки и выполняли функции «профсоюзного кинотеатра». Клубы, работавшие при крупных предприятиях,

предоставляли свои залы для заводских собраний, заседаний, конференций, митингов. Прогноз на ближайшую перспективу предполагал, что все указанные функции клуба останутся. Ожидалось, что создание стационарных кинотеатров и концертных залов постепенно приведет к сокращению последней из указанных функций, но не ликвидирует ее; остальные функции получат свое дальнейшее развитие. Соотнося клубы 1970-х гг. и 1930-х гг., социологи отмечали устойчивость функций клубов, но подчеркивали изменение содержания каждой из них и предполагали, что они будут меняться и в дальнейшем.

Эти изменения связывались с новыми условиями работы клуба:

- во многих городах за эти годы будет построена значительная сеть кинотеатров, концертных филармонических залов, что создаст возможность несколько сократить «прокатную» функцию клубов;
- рост количества профессиональных работников искусства позволит увеличить число гастрольных концертов в разных типах поселений, даст возможность людям чаще общаться с профессиональным искусством;
- появление и массовое распространение телевидения, магнитофонов и радио не только даст возможность дома воспринимать новости искусства, регулярно смотреть лучших артистов страны, но и сократит часть свободного времени, которая отдавалась клубу;
- определенную «конкуренцию» клубу составит широкое распространение спорта, туризма, спортивных зрелищ (включая – спортивные телепередачи);
- рост образовательного и культурного уровня посетителей клубов повысит их требовательность к массовым клубным мероприятиям и, особенно к художественной самодеятельности, к руководителям кружков, коллективов;
- значительно расширится диапазон творческой деятельности трудящихся, их занятия фото- и кинолюбительством, коллекционированием, композиторским и поэтическим творчеством, живописью, прикладным искусством, что потребует расширения традиционного набора кружков;
- значительно увеличится свободное время трудящихся (особенно в связи с переходом на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями);
- в связи с распространением домов политического просвещения, партийных кабинетов, лекториев общества «Знание» лекционная массовая работа перестанет концентрироваться в клубе.

По прогнозу новые условия работы клубов не должны были привести к снижению их значения в жизни нашего общества, но потребуют определенной перестройки их работы:

- по линии идеологической функции клуб должен стать центром стационарных долговременных форм идеологического воспитания, дополняющих работу сети политического просвещения. Именно при клубе, по прогнозу, будут народные университеты, а там, где нет домов политпросвещения и парткабинетов, - и университеты марксизма-ленинизма, постоянные лектории и кинолектории, выставки и народные музеи, экономические и научно-технические лектории. В клубах будут функционировать объединения атенстов, происходить массовые политические мероприятия, встречи, собрания и митинги;
- значительно возрастет функция клубного общения. Клуб станет основным центром внесемейного общения. Предполагалось, что все клубы в городах должны быть разделены на две группы: большие профсоюзные Дворцы, предназначенные в основном для массовых мероприятий, зрелищ и кружковой работы; сеть небольших недорогих клубов, где главным станет не зрительный зал, а кафе, уютные общественные читальни и комнаты для семейных и товарищеских вечеров. В такой клуб люди смогут придти в свободное время, чтобы встретиться в неофициальной обстановке с друзьями, поговорить, почитать новые газеты и журналы, отметить семейное торжество.

По оценке социологов 1970-х гг., потребность в таких небольших клубах есть в каждом микрорайоне, но при планировании они обычно не закладывались. Предполагалось, что все эти клубы должны быть в подчинении государственных органов культуры. Если в клубах первого типа общение будет организовываться преимущественно в масштабе большого коллектива, то в клубах-кафе оно должно по преимуществу ограничиваться сравнительно небольшими группами трудящихся. Такие клубы станут центрами работы по месту жительства. Это очень важно, ибо в большом городе часто люди живут далеко от места их работы и своего профсоюзного клуба, что, как показали исследования, препятствует более частому его посещению;

- значительно возрастет роль клуба как организатора творческой деятельности трудящихся. При этом предполагалось, что:

- наряду с художественной самодеятельностью все профсоюзные клубные учреждения будут иметь любительскую техническую самодеятельность (речь идет не о подмене рационализаторской работы на предприятиях, а о создании любительских объединений, занятых конструированием и изготовлением любительских приемников, телевизоров, магнитофонов, автоматических приспособлений, автомашин, моторных лодок, планеров, аэросаней). Профсоюзные клубы при предприятиях смогут обеспечить такие любительские объединения руководителями из числа ИТР завода и необходимыми материалами. За счет фондов предприятия не сложно обеспечить их и необходимым оборудованием и инструментом;

- существенно изменится и художественная самодеятельность клубов: изменится соотношение исполнительских и авторских ее форм за счет постепенного увеличения роли последних (объединения самодеятельных поэтов, художников, композиторов, сценаристов и режиссеров). При клубах будут широко функционировать литературные объединения, народные изо- и киностудии, объединения самодеятельных композиторов, театральных и кинокритиков. Естественно развитие таких объединений будет постепенным – по мере подготовки кадров руководителей, что потребует изменения учебных планов подготовки клубных работников в институтах культуры;

- клубная самодеятельность должна быть в большей, чем сейчас, мере ориентирована на исполнение репертуара не только профессиональных авторов, но и участников своих клубных авторских самодеятельных объединений, что повысит интерес к самодеятельности (обычно даже лучшие исполнители в самодеятельности копировали репертуар ведущих профессиональных артистов, существенно проигрывая им в качестве исполнения). Речь, конечно, идет не о полном исключении репертуара профессионалов из клубной самодеятельности, а о разумном соотношении репертуара профессионального искусства и своих «самодеятельных» авторов;

- далеко не вся самодеятельность будет ориентирована на публичные выступления, как это имеет место сейчас. В каждом клубе, наряду с наиболее опытными и талантливыми участниками самодеятельности, которые будут готовиться к смотрам и публичным концертам, часть членов кружков будет заниматься студийной работой, овладевая тем или иным видом искусства «для себя», для развития своей личности. Эти члены кружков и объединений уже не будут «самодеятельными артистами», если, конечно, сами не пожелают принять участие в публичных выступлениях.

- серьезному изменению должна подвергнуться и система управления клубной работой. Полновластным и решающим органом управления клубом должно будет стать его выборное правление. Администрация клуба должна выполнять исполнительские функции, реализуя решения правления (естественно, директор и художественный руководитель клуба должны входить в правление). Клубы должны стать школой общественного самоуправления, средством приобщения трудящихся к управлению культурным строительством в стране.

И сегодня в ряду учреждений культуры, подведомственных органам отраслевого управления культурой, особое место занимают клубные учреждения (клубы, Дома и

Дворцы культуры, культурно-досуговые центры). Именно здесь сосредоточена основная часть работников учреждений культуры, да и основная работа по культурному обслуживанию населения. Клубные учреждения являются интегративным институтом культурного досуга и развития населения, предоставляя посетителям довольно широкий и разнообразный набор занятий и клубных формирований (кружков, студий, секций, коллективов, любительских клубов по интересам). Какие же занятия и мероприятия в клубах наиболее предпочтительны для наших респондентов?

Таблица 2.

Какие мероприятия в клубе, Дворце культуры посещают, в %

массовые представления	42
концерты художественной самодеятельности	37
гастрольные концерты и спектакли	34
вечера отдыха, дискотеки	26
кружки художественной самодеятельности	9
беседы, лекции, дискуссии	7
любительские клубы и объединения	6
кружки технического творчества	2
посещаю клуб, ДК редко	32

Первый вывод из результатов опроса – реальная клубная аудитория неоднородна. Она достаточно четко делится на две группы: те, кто посещают клуб постоянно, регулярно, периодически, и те, кто посещает клуб от случая к случаю, ситуативно. Среди наших респондентов соотношение этих групп – 2:1. Среди случайных, ситуативных посетителей доля мужчин выше, чем в среднем. Сходная ситуация и по жителям крупных городов, где выбор учреждений культуры гораздо шире. Уровень образования практически не оказывает влияния на этот параметр, что еще раз подтверждает личностный характер выбора.

Другой срез аудитории – посетители клубных мероприятий (зрители, слушатели) и активные участники клубных коллективов художественного и технического творчества. Тут соотношение менее благоприятное – 9:1 в «пользу» посетителей. Было бы абсолютно неверным недооценивать работу с посетителями, особенно – с участниками массовых мероприятий. Ведь для этих людей уже сам факт прихода на какое-либо клубное мероприятие – определенное культурное событие.

Какие клубные мероприятия сегодня наиболее посещаемы. В первую очередь – это массовые представления, концерты и вечера отдыха, дискотеки. При всей развлекательной направленности этих мероприятий важно отметить, что фактически сравнялся интерес к концертам своей художественной самодеятельности и к гастрольным концертам. Как это объяснить – растущим уровнем мастерства самодеятельных артистов, интересом к своим знакомым или ограниченными возможностями выступления гастролеров (к тому же нередко недооценивающих выросший уровень запросов провинциальной публики).

Практически – в сравнении с предшествующим периодом – в клубах оказалась свернутой культурно-просветительная работа. Лишь 7% респондентов приходят в клуб на лекции, беседы и дискуссии. Тем самым, именно в отношении идеологической функции клуба происшедшие в обществе перемены не дали реализоваться прогнозу. Ясно, конечно, что в 1972 г. (и даже в 1990 г.) предвидеть масштаб и радикальность этих перемен не мог никто. Но в деятельности клубов отчетливо проявилось одно из важнейших свойств культуры – инерционность, устойчивость. Конечно, нельзя оценивать эффективность работы клуба только по активным, постоянным участникам. Но одновременно надо понимать, что перспективы клубной работы связаны именно с этой – активной, самодеятельной – группой. В её развитии тоже немало проблем.

Сохраняется и даже усиливается недооценка роли клубов в развитии технического творчества (сохраняется стереотип, когда самодеятельность рассматривается лишь как «художественная»). Прогноз в отношении перспектив технической самодеятельности не оправдался. Более того, в годы реформ фактически рухнула система рационализаторства и

изобретательства, что негативно сказалось и на техническом творчестве в целом. Парадоксально, но основная доля участников кружков технического творчества в клубах приходится на жителей сел и ПГТ. Медленно поворачиваются клубы и к развитию любительских объединений. Перспективы развития клубной работы связаны с учетом двух взаимопереплетающихся групп факторов:

- что препятствует, мешает чаще посещать клубные учреждения;
- что могло бы привлечь в клуб новых посетителей или участников?

Каковы же результаты нашего исследования этих проблем?

Таблица 3.

Что мешает чаще посещать клуб, Дворец культуры в %.

мало свободного времени	39
другие увлечения	26
предпочитаю смотреть телепередачи	19
состояние здоровья	9
усталость после работы	4
клуб, Дворец культуры расположен далеко от дома	14
не удовлетворяют условия проведения мероприятий или занятий	10
мало новых фильмов, концертов, спектаклей, мероприятий	10

Все препятствия, мешающие чаще посещать клубные учреждения, можно разделить на личностные (связаны с самим человеком) и институциональные (связаны с работой учреждения культуры). Соотношение этих препятствий, судя по ответам респондентов, 5: 1 в «пользу» личностных. Среди них традиционные ссылки на нехватку свободного времени, усталость после работы, плохое состояние здоровья, территориальная отдаленность клуба от дома. Тут что-то изменить работники учреждений культуры вряд ли могут. Но нельзя не обратить их внимание, что каждый четвертый сослался на «другие увлечения», а каждый пятый – на предпочтительность домашнего досуга. У учреждений культуры появляется определенный неиспользованный ресурс – дать возможность реализовать свое увлечение в клубе, в клубном формировании; искать пути сближения домашнего и клубного досуга за счет развития различных форм семейного досуга в клубных учреждениях.

Не должно успокаивать то обстоятельство, что только 2 из 5 респондентов в качестве препятствия отметили недостатки в деятельности клубного учреждения. Причем чаще свои претензии высказывают люди с более высоким образованием и жители малых городов. Речь идет о посетителях учреждений культуры. Те, кто не приходит в клуб, может быть, и не высказывает к клубу определенных претензий, но и ... не приходит в клуб.

Таблица 4.

Что могло бы привлечь в клуб, Дворец культуры в %.

Устранение препятствий	
если бы они были ближе к дому	6
Совершенствование традиционных форм работы	
массовые праздники, представления	33
дискотеки, танцы	17
более благоприятные условия для семейного отдыха	19
Расширение спектра услуг	
более широкий набор услуг, хотя бы и платных	17
ярмарки, выставки продажи, аукционы	13
диспуты, встречи с деятелями науки, культуры	10
игральные автоматы, компьютерные игры	10
больше выбор любительских клубов	10
вечера национальной культуры, фольклорные праздники	6
условия для научно-технического творчества	2
я и так часто посещаю	26
вряд ли они меня могут чем-нибудь привлечь	12

Проблема возможности более широкого привлечения в клубные учреждения требует выделения разных групп факторов, способных повлиять на стремление человека в той или иной форме включиться в организованную (учреждениями культуры) культурно-досуговую деятельность. Как же, по мнению наших респондентов, соотносятся разные группы факторов: устранение препятствий для посещения учреждений культуры (4%); улучшение имеющихся форм и видов клубной деятельности (49%); расширение спектра культурных услуг и развитие новых форм и видов клубной деятельности (47%).

Заметно, что люди не склонны перекладывать на плечи учреждений культуры свои собственные проблемы. Что же касается самих клубных учреждений, то мнения респондентов разделились практически поровну между ориентацией на совершенствование традиционных форм и видов культурно-досуговой деятельности и ориентацией на расширение спектра услуг, освоение качественно новых форм.

Четко выделяются разные группы клубной аудитории:

- первая – это активные посетители, участники художественной самодеятельности, кружков, объединений, творческих коллективов. Они считают, что и так часто посещают клубные учреждения. Их удельный вес в рамках нашего исследования – каждый четвертый. Это свидетельствует о возможности более интенсивной работы учреждений культуры по переводу случайных, ситуативных посетителей в активных, постоянных;
- вторую группу составляют те, кто не рассматривает клуб как учреждение культуры для себя, посещает его редко. Таких, по исследованиям прошлых лет – до 30%. В нашем исследовании их почти в 3 раза меньше. Их позиция – вряд ли клуб может меня чем-то привлечь.
- наиболее многочисленную группу (3/5) составляют ситуативные посетители. Их более частый и регулярный приход в клуб возможен, но при определенных условиях:
 - из традиционных форм чаще всего отмечаются массовые праздники и представления. Если учесть, что эти клубные мероприятия наиболее посещаемые, то можно сказать: это направление работы и в перспективе должно оставаться приоритетным, особенно – в клубах сел, ПТ и малых городов, где они нередко являются единственным центром массового общения людей. Именно яркая зрелищность может привлечь потенциальных посетителей в клуб. Поэтому ориентир на сочетание более-менее регулярной кружковой работы с активными посетителями с массовыми зрелищными мероприятиями, аудитория которых непостоянна, является наиболее оптимальным;
- сохраняется привлекательность дискотек и танцев – особенно для людей с более низким общеобразовательным уровнем;
- как весьма перспективное рассматривается респондентами (каждым пятым) развитие и совершенствование семейного досуга. И тут от учреждений культуры потребуются немало усилий, чтобы дополнить ставший привычным дифференцированный подход к аудитории, когда мероприятия проводятся «отдельно» - для детей, для подростков и молодежи, для людей среднего или старшего поколения, различными мероприятиями, направленными на семью в целом. Сегодня ориентация на семейный досуг преобладает у женщин (они в 1,5 раза чаще мужчин отмечали эту форму досуга как способную привлечь их в клуб). Но, возможно, развитие семейного досуга сможет положительно повлиять и на ориентацию мужчин;
- совершенствоваться должен и сам дифференцированный подход. Его разделение на возрастные группы должно быть дополнено ориентацией на группы по интересам – расширение выбора любительских клубов (на это особенно сориентированы люди с высшим и средним профессиональным образованием) и кружков технического творчества, вечера национальной культуры и т.д. Важно при этом иметь в виду: без квалифицированных руководителей такие формы работы не могут быть долговременными и успешными. Между тем именно они пользуются все большим спросом;
- в переориентации клубных учреждений важно учитывать и готовность определенной части респондентов (это отметил каждый шестой) принять и платные услуги, если спектр

этих услуг будет расширяться. В этом же ряду стоит и пожелание (каждый одиннадцатый) шире использовать возможности клубов для установки игровых автоматов и компьютерных игр (это особенно интересовало бы посетителей – мужчин, вдвое чаще, чем женщины отметивших данный параметр);

- о необходимости для клубов активно включаться в новые рыночные отношения говорит и желание каждого восьмого респондента прийти в клуб на ярмарку, выставку-продажу, аукцион.

Таким образом, в главном, существенном – в рамках логики развития культуры современного сму общества прогнозы Когана были весьма точными. Более того, пренебрежение некоторыми из них (в частности идей клуба-кафе, сети небольших специализированных кинотеатров, передвижных театров, круглогодичных гастролей и т.д.) существенно затормозило развитие культурно-досуговой сферы, способствовало неэффективному расходованию и так небольших ассигнований на культуру. Обратим внимание и на реализм этих прогнозов. В условиях, когда достижения НТР лишь начинали использоваться в сфере культуры, обращалось внимание на возможность появления и массового внедрения новых технических средств производства и распространения культуры (доступность видеотелезаписи клубам и отдельным лицам; новый вид искусства, связанный с успехами голографии; внедрение цветомузыки и др.). Но при этом подчеркивалось: «Более конкретно сказать о социальных последствиях их возникновения и внедрения пока, пожалуй, невозможно». И в таком подходе – важный и для современных социологов культуры методологический урок.

В.В.Запарий
Екатеринбург

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОМИТЕТ ПО СОХРАНЕНИЮ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ И ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В сентябре 2006 г. в Италии в г. Терни (Умбрия), а затем в Риме состоялся Тринадцатый Конгресс Международного Комитета по Сохранению Индустриального Наследия (ТИССИН). С 14 по 18 сентября около 500 членов этой организации, в том числе 250 иностранных, представляющих более 40 стран, обсуждали проблемы этой международной организации.

Международный Комитет по Сохранению Индустриального Наследия был создан в 70-е гг. прошлого века и представляет собой неправительственную международную организацию, целью которой является сохранение, реабилитация и пропаганда индустриального наследия как части национальной и международной культуры всего человечества.

Признанием заслуг Российских ученых, краеведов и инженеров в деле сохранения индустриального наследия стало проведение в 1994 г. в Екатеринбурге и Нижнем Тагиле Международного Конгресса, а затем в 2003 г. с 10 по 17 июля, в Москве – Екатеринбурге – Нижнем Тагиле проходил Двенадцатый Конгресс Международного Комитета по Сохранению Индустриального Наследия (ТИССИН).

По итогам последнего Конгресса в России Национальным представителем в этом Комитете был избран профессор, д.и.н. В.В.Запарий, заведующий кафедрой истории науки и техники УГТУ – УПИ.

Работа Конгресса была построена таким образом, чтобы чередовать заседания с осмотром памятников индустриального наследия. В первый же день нам была показана крупная гидроэлектростанция Сант Анджело, расположенная недалеко от г.Терни. После этого было официальное открытие Конгресса, где выступили с приветствиями помощник президента республики Берлускони, министр культуры Итальянской республики, глава провинции Умбрия и мэр города, а также прежний президент ТИССИН Бержерон и нынешний президент Эусебио Касанелис.